[21st March 1964

பஸ்களுக்கு அனுமதிக்கப்படும் "மாறுதல்கள்"

* 353 கேள்வி.—**திரு. ம. கமலநாதன் :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஓடிக்கொண்டிருக்கும் பஸ்களுக்கு வேரியேஷன் எத்தனை மைல் வரை கொடுக்கப்படுகிறது ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : According to section 48 of the Motor Vehicles Act, 1939, as amended by the Motor Vehicles (Madras Amendment) Act, 1964, the distance that can be covered by the variation of a route is restricted to 24 kilometres.

1964-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் (சென்னை திருத்தச்) சட்டத்தினால் திருத்தப்பட்ட, 1939-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள்சட்டத்தின் 48-வது பிரிவின்படி, ஒரு ரூட்டில் 24 கிலோ மீட்டர் வரையினுமே வேரியேஷன் செய்யலாம்.

திரு. ம. கமலநாதன் : 24 கிலோ மீட்டருக்கு அதிகப்படியாக வேரியேஷன் கொடுக்கமுடியாது என்று இருக்கும்போது அரசாங்கம் தலையிட்டு சுமார் 50 கிலோ மீட்டருக்கு ஏதாவது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? காரணம் என்ன ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்தமாதிரி தகவல் என்னிடமில்லை. தனிக்கேள்விபோட்டால் பார்த்துச் சொல்லுகிறேன். எழுதினாலும் கவனித்து சொல்ல முடியும்.

திரு. ஆ. தங்கவேலு : இந்த வேரியேஷன் கொடுப்பதில் அநேக இடங்களில் இரண்டு ஆண்டுகளாக வேரியேஷன் கொடுத்து டெம்பரரியாக ஓடிக்கொண்டிருப்பதை, அது எப்போது பக்கா பெர்மிட்டாகக் கொடுக்கப்படும் ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : மோட்டார் வெகிக்கிள்ஸ் சட்டப்படி என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமோ அதையெல்லாம் எடுத்துத்தான் இந்த வேரியேஷன் கொடுக்கமுடியும். அதற்கு ஆர். டி. ஏ. இப்போது சட்டத்தை திருத்திவிட்டதால் மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ம. கமலநாதன் : தேர்தலின் போது சுமார் 200 வேரியேஷன் அரசாங்கம் கொடுத்துவிட்டு தேர்தலுக்குப் பிறகு அவையெல்லாம் ரத்து செய்யப்பட்டது உண்மையா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நம் ரூள்ஸ் ஆப் ப்ரொஸீஜரில் ஒரு விதியிருக்கிறது. அங்கத்தினர் அதைக் கவனிக்காமல் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்ஸினிவேஷன் செய்யக்கூடாது என்று இருக்கிறது. இந்தக் கேள்வியின் அர்த்தம், தேர்தலுக்காக வேரியேஷன் கொடுத்ததாகவும் பின்னால் நிறுத்திவைத்ததாகவும்—அப்படி ஒன்றுமில்லை. முதலில் வேரியேஷன் கொடுக்கலாம் என்று சட்டம் இருந்தது. அந்தச் சட்டப்படி வேரியேஷனுக்கு அனுமதி கொடுத்திருந்தோம். ஹைக்கோர்ட், வேரியேஷன் கொடுக்க அதிகாரம் இல்லை என்று தீர்மானம் செய்தார்கள். எல்லாம் ரத்தாகி விட்டது.

பஸ் ரூட்டுகள் (தற்காலிக விஸ்தரிப்பு)

* 354 கேள்வி.—**திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பஸ் ரூட்டுகளைத் தற்காலிகமாக விஸ்தரிப்பதற்குச் சர்க்காருக்கு அதிகாரமில்லை என்று சமீபத்தில் ஹைக்கோர்ட்டு தீர்ப்புக்கொடுத்துள்ளதா ?

21st March 1964]

(இ) அதனால் இந்த மாநிலத்தில் ஜில்லாவாரியாக எத்தனை பஸ் ரூட்டுகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன ?

(உ) ஹைக்கோர்ட்டு சமீப உத்திரவின் காரணமாக திடீரென நிறுத்தப்பட்டுள்ள பஸ் ரூட்டுகளை அவசரச் சட்டமியற்றி அனுமதிக்குமாறு கோரி திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன், எம். எல். ஏ., சர்க்காருக்கு முறையிட்டிருந்தாரா ? .

(எ) அப்படியானால், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) *to* (*d*) A statement [a] is placed on the Table of the House.

SRI M. S. SELVARAJAN : May I know whether all the routes have been restored? If not, the reasons therefor?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I have no power to restore any route. Now we have restored the power to give variations to the Regional Transport Authority. It is for the Regional Transport Authority to give variations or not. It is a statutory power. People affected by those decisions can go to the State Appellate Tribunal. If they are not satisfied at the State Appellate Tribunal they can go to the High Court. There is complete separation of Judicial Authority in this case.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : இந்த சபைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ள பதிலில் 271 வேரியேஷன்கள் பெண்டிங்காக இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். இந்த வேரியேஷனைக் கன்ஸிடர் செய்வதற்கு ஆர். டி. ஏ.-வில் முடிவு கட்டுவதில் தாமதப்படுகிறது. அதையாவது துரிதப்படுத்த சர்க்கார் முன்வருமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஆர். டி. ஏ.க்கு எந்தவிதமான டைரக்ஷனும் கொடுப்பதில்லை என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம்.

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : தஞ்சையில் புது ரூட்டுகள் கொடுப்பது தடை செய்யப்பட்டிருந்தது. அது இப்பொழுது நீக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்தத் தடைகளெல்லாம் நீக்கப்பட்டுவிட்டன, ராஜ்யம் பூராவும்.

திரு. ம. கமலநாதன் : 24 கிலோ மீடருக்கு அதிகமாகக் கொடுக்கக் கூடாது என்று இருக்கும்போது, கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பதிலாக புதிய ரூட் கொடுத்தால் அரசாங்கத்திற்கு வரிகள் மூலம் ஓரளவு வருமானம் கிடைக்கும் என்பதை அரசாங்கம் அறியுமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதற்கு முன்பு கூட கனம் அங்கத்தினர் இதே கேள்வியைத்தான் போட்டார்கள். "24 கிலோ மீட்டருக்கு அதிகமாக "வேரியேஷன்" கொடுக்கிறார்கள்" என்று சொன்னார்கள். அது கொடுக்கமுடியாது என்ற சட்டத்தைத் திருப்பிச் சொல்லுகிறேன். அவ்வாறு அவர்கள் தவறாகக் கொடுத்தால் அப்பெல்லெட் ட்ரைப்யூனலுக்குப் போகலாம். ஹைகோர்ட்டுக்குப் போகலாம். "ரிட்" போடலாம். சட்டப்படி இருக்கும் நிலைமையைத்தான் சொன்னேன்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : டார்ஜெட்டாவது ஃபிக்ஸ் பண்ணி பழைய ரூட்களைச் சட்டப்படி எடுப்பதை உடனடியாக அமல் நடத்த சர்க்கார் ஏதாவது நிர்வாக உத்தரவு போடுவார்களா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The question is too general. If the hon. Member can give any specific case, I can examine it and give details.

---

a Printed as Appendix on pages 541–542.

[21st March 1964

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, கொடுக்கக்கூடாது என்பதை நானும் ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால், அதற்காக தனிப் பட்ட முறையில் நானோ, மற்றவர்களோ ஒவ்வொன்றுக்கும் ஹைகோர்ட்டுக்குச் சென்று அப்பீல் செய்துகொண்டிருப்பது என்பது முடியாத காரியம். அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வேண்டுமானால் கொண்டுவரலாம். அந்த நேரத்தில் அரசாங்கம் தலையிடலாம். உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்வேன். கிருஷ்ணகிரியிலிருந்து திருவண்ணாமலைக்கு ஓடிக்கொண்டிருந்த பஸ், கிருஷ்ணகிரியிலிருந்து ஹோசூருக்கு 31 மைலுக்கு வேரியேஷன் கொடுத்து ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்குப் பதிலாக, கிருஷ்ணகிரியிலிருந்து ஹோசூருக்கு இன்னொரு பஸ் விட்டால் அரசாங்கத்திற்கு வரிமூலம் வருமானம் வந்திருக்கும் அல்லவா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : முன்பு சொன்ன பதிலையே நான் திருப்பிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தவறாக ஏதாவது அதிகமாகக் கொடுத்திருந்தால் அதைப்பற்றி புகார் செய்யவேண்டியது சர்க்காரிடம் அல்ல. கோர்ட்டுகளில்தான் புகார் செய்யவேண்டும். ஏனென்றால் சர்க்காருக்கு இவ்விஷயத்தில் தலையிடுவதற்கு அதிகாரம் இல்லை.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : நாம் சமீபத்திலே இயற்றிய சட்டத்தின் பிரகாரம், ஹைகோர்ட் முடிவைக்கூட உட்படுத்துவதற்கு ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் கொடுத்து சட்டம் இயற்றியிருக்கிறோம் அல்லவா ? ஏற்கெனவே பாதிக்கப்பட்டிருப்பது எல்லாம் ஆட்டமேடிக் ஆக ரெஸ்டோர் ஆனதாக ஆகாதா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I cannot express legal opinion as a member of the Government. The hon. Member is advised to consult a lawyer to find out the legal position.

திரு. ரா. கு. வீரப்ப செட்டியார் : இந்த ஆண்டில் புதிதாக ஜீப் ரூட் ஆரம்பிக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா ? அவ்வாறு எத்தனை ரூட்கள் ஆரம்பிக்க உத்தேசம் இருக்கிறது ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஜீப்புகள் கிடைக்கவில்லை. அதனால் ஜீப் ரூட்கள் ஆரம்பிப்பது சந்தேகம்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : "ஆர்.டி.ஏ.-க்கு டைரக்ஷன் கொடுப்பதற்குச் சர்க்கார் விரும்பவில்லை, நிறுத்திவிட்டது" என்று அமைச்சர் கூறினார்கள். ஒரு வேரியேஷன் ஆர்.டி.ஏ.-க்கு வராமல் அங்கே உள்ள அதிகாரி எத்தனை வருஷங்கள் வேண்டுமானாலும் நிறுத்தி வைக்கலாம். ஆனால், அதை வைத்து அப்பீல் செய்ய முடியாது. ஆகவே, இப்படி ஒரு நிலைமை ஏற்படுவதைத் தீர்க்க சர்க்கார் என்ன செய்ய உத்தேசித்திருக்கிறார்கள் ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இன்றைக்கிருக்கும் சட்டப்படி, சமீபத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற ஹைகோர்ட், சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்புகளின்படி சர்க்கார் தலையிட முடியாது என்ற நிலைமை இருக்கிறது. சர்க்கார் தலையிடுவதான உத்தேசம் இல்லை.

திருச்சி நகராட்சியின் கீழுள்ள நிலங்கள் (ஆர்ஜிதம் செய்தல்)

*355 கேள்வி.—**திரு. எம். எஸ். மணி :** கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி நகராட்சிக்குச் சொந்தமான டி.எஸ். 1585 எண்ணுள்ள நிலத்தை திருச்சி கலெக்டர் அவர்கள் நகராட்சியின் அனுமதியின்றி ஒரு தனிப்பட்ட நபருக்கு அடமானம் செய்தது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், கலெக்டர் அவர்களின் நடவடிக்கை நகராட்சியின் உரிமையைப் பாதிக்கிறது என்பது அரசாங்கம் அறியுமா ?